

SCRISOARE – MANIFEST

PENTRU ÎNSĂNĂTOȘIREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI ROMÂNESC

Noi, personalul didactic de predare, personalul didactic auxiliar și personalul nedidactic, membri ai FSLI, semnatari, în beneficiul tinerilor și al populației României, ne exprimăm îngrijorarea față de procesul alarmant al dinamicii degradării învățământului românesc.

Anul acesta generația născută în 1992 a finalizat cursurile liceale cu cea mai mică medie națională și cel mai mic nivel de promovabilitate: 69%.

Este un moment de bilanț obiectiv, aplicat și responsabil, detașat de partizanatul politic și interese individualiste.

Este generația născută, educată și instruită potrivit prevederilor unei constituții democratice și Legii nr. 84/1995, promulgată când această generație începea pregătirea preșcolară.

***SE IMPUNE** a identifica motivele reale și a elimina confuziile privind responsabilitatea profesorilor, a elevilor, a părinților pentru eșecul evident al învățământului național.*

***SUNTEM CONVINȘI** că eșecul educației naționale se datorează, în principal, factorilor politici și guvernamentali care nu au vrut să ia cele mai bune măsuri pentru a se construi un sistem de învățământ modern, suplu, eficient și fezabil.*

Guvernării și parlamentarii din această perioadă au afectat grav și sistemul de învățământ și interesele elevilor și indirect interesele celei mai mari părți a populației.

Numai legile privind privatizarea pot concura la numărul de modificări cu Legea învățământului:

- din cele 190 de articole ale Legii nr. 84/1995, au rămas nemodificate, până în iunie 2010, un număr de 109 articole;

- nu s-a respectat niciodată prevederea din Legea Învățământului privind cota din PIB alocată acestuia, sau principiul priorității naționale;

- puținii bani alocați învățământului s-au cheltuit, în mare măsură, ineficient.

Toate guvernările s-au înscris în aceeași limită a perspectivelor de guvernare, a lipsei de programe coerente și de ignorare a importanței pe care o are învățământul pentru o societate în schimbare.

***S-A IGNORAT CONSTANT** faptul că, într-un stat de drept, în schimbul impozitelor plătite de cetățeni, guvernele se angajează să-i formeze profesional, să le asigure sănătatea și să le apere persoana și proprietatea.*

***ATRAGEM ATENȚIA** că această generație de elevi este produsul unei gândiri politice neprietenoase pentru învățământ și al unui management educațional defectuos și ineficient. Acești elevi sunt cei care au suportat impactul generat de schimbarea curriculară*

haotică și necoerentă, de modificări de programe repetate, de manualele școlare alternative care nu s-au ridicat nici măcar la nivelul celor anterioare.

Corecta atitudine de respingere a educației comuniste nu a pus nimic în loc, lăsând tânăra generație să se dezvolte după **antimodele promovate ostentativ și agresiv** de mijloace media interesate doar de profituri materiale. Să nu uităm că acești tineri sunt „beneficiarii” primului ordin de ministru adoptat după 1989, prin care **se obligau conducerea de școli să amenajeze locuri de fumat pentru elevi.**

Acești tineri au crescut după modelul mahalalei care se afirmă continuu în domeniul social de la cel mai înalt nivel.

Acești cetățeni în devenire sunt victimele destrucurării statului și instituțiilor naționale:

a) pe măsură ce creșteau, constatau existența unei administrații corupte, ineficiente, dar plătită bine;

b) aflau despre existența unor sisteme de ordine socială incapabile să limiteze o infraționalitate în creștere, dar plătite bine;

c) aflau despre existența unei justiții foarte bine plătite, care promitea să se reformeze și care nu a reușit încă;

d) aflau despre existența unor rețele infraționale antisociale mai eficiente și mai bine organizate decât instituțiile statului incapabile să acționeze;

e) aflau că bogăția, succesul, notorietatea se pot obține fără muncă, ori prin manevre dolosive, după „modelul” celor promovați de mijloacele media cu „generozitate”.

Această generație este cea care marchează câțiva indicatori **alarmanți ai calității vieții:**

a) **scăderea îngrijorătoare a populației naționale** prin emigrarea și reducerea sporului natural: IMAS apreciază că la recensământul din 2012 populația României va înregistra, față de anii '90, cu 1.250.000 de cetățeni mai puțin;

b) înregistrarea **sporului negativ** de populație în 2010 printr-o rată de natalitate mai mică decât cea de mortalitate: INS anunță că, în luna iunie, față de luna mai a.c., sporul negativ este de 1891 persoane;

c) creșterea **ratei de sinucideri** de trei ori mai mult decât în 1987 (1987- circa 1000, în 2009 se ajunge la 2953 cazuri). Acest indicator demonstrează creșterea gradului de disperare a românilor, generat de înrăutățirea situației economice, de lipsa de speranță și de ineficiența influenței și educației morale a clerului care, după 1989, devine o categorie privilegiată, fără responsabilități morale și sociale;

d) acești tineri sunt martorii popularizării obsedante a unor categorii de infracțiuni care, acum, aparțin cotidianului, în timp ce în alte perioade aveau caracter accidental sau excepțional: pruncuciderile, paricidele, incestul, violul, sperjurul. **Se înmulțesc infracțiunile și exemplele de ignorare a principiilor morale și obligațiilor profesionale în cadrul unor categorii angajate sub prestație de jurământ:** parlamentari, înalți funcționari publici, membri ai clerului, lucrători în serviciile de ordine publică, lucrători în serviciile secrete...;

e) tot această generație a înregistrat **cota cea mai mare de abandon școlar:** acești tineri au lăsat în urmă 1,7% dintre colegii lor la sfârșitul clasei a IV-a, 2,2% la sfârșitul ciclului gimnazial, 8,5% la nivelul învățământului profesional și 2,9% dintre tinerii lor de

liceu; rata cea mai înaltă a abandonului școlar se înregistrează în mediul rural, făcând să fie ridicole declarațiile guvernanților cu privire la caracterul nediscriminatoriu al învățământului, la centrarea acestuia pe interesele elevilor și la accesul egal la învățatură;

f) rezistând din ce în ce mai puțin presiunilor antimodelelor, convinși din ce în ce mai puțin de regulile morale recomandate de școală, într-un climat național de accentuată descompunere morală, această generație a dat și **cele mai slabe performanțe în competițiile internaționale** ale școlii românești, fapt recunoscut fără echivoc și în raportul anual al ministrului pentru anul 2009 care, la pagina 8, remarcă o scădere continuă a performanțelor olimpicilor noștri, începând cu 1995, până în 2007, date publicate la finele anului 2008.

INSISTĂM asupra faptului că degradarea învățământului românesc are la bază și cauze de natură materială: **subfinanțarea continuă și progresivă**. Niciunul dintre guvernele României de după 1989 nu s-a ridicat la performanța guvernului comunist care, fără să fie obligat de lege, acorda dezvoltării învățământului românesc 6,25% din PIB în anul 1965. Guvernele postdecembriste au cheltuit banii rămași de la guvernările comuniste, au cheltuit banii de pe privatizări, au cheltuit banii din împrumuturi externe, cheltuipe peste 50% din totalul fondului de salarii național, ca venit și sursă bugetară, fără să ajungă la capacitatea de a asigura învățământului minimul decent.

Cea mai mare cotă alocată inițial pentru învățământ, de 5,2% în 2007, a fost diminuată prin rectificări de buget și cheltuită în cea mai mare parte pentru investiții ineficiente sau care s-au făcut după „legile” noastre: licitații trucate, supraevaluări, contracte adiționale care ridică de câteva ori mai mult costurile față de cel asumat în momentul licitației. În anul 2006, cheltuielile alocate de România pentru învățământul secundar nu depășesc 2% din PIB (Raportul EURYDICE).

Alocarea de 3,5% din PIB pentru învățământ în 2009 este un exercițiu de imagine și diversiune pentru guvernul Boc deoarece banii sunt atât de puțini, încât **nu asigură nici salarizarea integrală a celei mai eficiente dintre categoriile de bugetari** și cea mai prost plătită față de gradul de competență și eficiență socială dovedit în comparație cu celelalte categorii de bugetari.

Clasa politică și guvernanții permit plasarea **României pe locul penultim** între țările UE, dovedind **cel mai scăzut interes pentru calitatea învățământului**.

NE EXPRIMĂM NEMULȚUMIREA pentru că factorii de decizie au blocat în mod constant orice intenție de reformă, au produs modificări repetate ale legislației, au blocat reforma demarată în anul 1997-1998, după ce **învățământul românesc a fost printre primele capitole de negociere încheiate pentru aderarea României la UE**. Ingerința politicului aduce sistemului deservicii incomensurabile, în condițiile în care, **în cele mai multe cazuri, la partid se stabilesc decidenții**, începând cu ministrul, inspectorii școlari generali, până la ultimul director de școală. Problema reală este că performanța profesională este deseori ignorată sau printre ultimele criterii avute în vedere la promovare. Ce autoritate morală poate transmite un ministru cu evidente carențe de comunicare ?

PACTUL PENTRU EDUCAȚIE a constituit o diversiune și s-a demonstrat de ce FSLI a avut dreptate când a refuzat să-l semneze: niciuna dintre prevederile acestuia nu s-a aplicat. **Nimeni** dintre semnatarii decidenți **nu i-a dat importanță, începând cu inițiatorul, președintele României, și finalizând cu ultimul dintre liderii politici**.

Intențiile bune ale Pactului pentru Educație, opera specialiștilor consultați, au fost rapid uitate de politicienii beneficiari ai exercițiului de imagine. Nu s-a întocmit și realizat niciunul dintre proiectele propuse, niciuna dintre strategiile necesare. Pactul a constituit o diversiune în momentul dezbaterii privind creșterea pensiilor și a fost lansat pentru a fi folosit când a fost clamat demagogic ca un succes în campania prezidențială din 2009.

Lipsa de responsabilitate și dublul limbaj al actualei guvernări se demonstrează prin aceea că preia obiective ale Pactului în estimările anunțate în „Raportul asupra stării sistemului național de învățământ din 2009” pentru etape viitoare care vor fi replanificate prin Legea Educației Naționale (LEN) și vor cădea în sarcina unor guvernări de după anul 2012.

*Aceeași lipsă de credibilitate a decidenților naționali este motivată și de proiectul LEN deoarece are cele mai bizare prevederi care-și pot găsi locul într-un text de lege ce privește educația națională: art. 302 din proiectul trimis la Parlament prevede alocarea unei sume echivalentă pentru 500 EURO acordată fiecărui nou-născut, începând cu intrarea în vigoare a legii, sumă care timp de 16 ani de zile rămâne depusă în trezoreria statului. În aceste condiții este evident faptul că **legea devine un mijloc de „sifonare” a bugetului alocat învățământului.***

Aceeași suspiciune este motivată și de faptul că LEN susține acordarea a 6% din PIB pentru educație, în timp ce extinde domeniul subiecților beneficiari pentru toți cetățenii României de la 0 la peste 40 de ani: art. 273(3): educația timpurie – 0-6 ani și art. 277(1) g): „angajați de peste 40 de ani cu nivel scăzut de educație, rezidenți în mediul urban și în rural, cu calificare redusă sau necalificați.”

Legea instituie, în condițiile actuale de austeritate și diminuare a salariilor, noi autorități administrative și autonome care se alătură celorlalte beneficiare ale banilor din bugetul public ca urmare a parteneriatului stat-privat (art. 284 instituie CNFPA, ACPART și CCIP). Nu putea propune domnul ministru sau autorii textului de lege ca acest registru să fie gestionat de oricare dintre catedrele de informatică de la oricare dintre liceele noastre, cu condiția ca acești informaticieni să nu fie concediați, potrivit reducerilor de personal preconizate de MECTS ?

*Noi, semnatarii prezentului MANIFEST, atragem atenția tuturor factorilor de decizie și responsabilitate că **o continuare a acestui tip de politică și atitudine duce la efecte imprevizibile, generatoare de dezechilibre sociale și economice cu impact puternic asupra vitalității naționale, eficienței economice și credibilității instituțiilor reprezentative ale statului.***

La nivelul sistemului, unul dintre efectele perverse este părăsirea țării de către specialiști care pot emigra în UE, potrivit „recomandării” prezidențiale, fapt ce duce la confruntarea cu o penurie accentuată a personalului de specialitate. Faptul se demonstrează prin aceea că, la nivel european, cadrele didactice reprezintă, în medie, 2% din populația activă, în timp ce procentul din România este de 1,4%. Sondajele de opinie arată că reducerea calității actului de învățământ este motivată în proporție de 87% de reducerea numărului personalului de specialitate.

*Percepția incorectă a modelului european este determinată de faptul că **decidenții noștri copie și nu asimilează modelele.***

Un argument îl prezintă proiectul LEN prin care decidenții acceptă sensul occidental al noțiunii de educație sub aspectul său complex (învățare și comportament), în timp ce în peisajul național îl aplică limitat: cu sensul de învățare și formare continuă. Factorii noștri de decizie ignoră cu seninătate faptul că România postdecembristă nu are probleme esențiale cu armonizarea privind instrucția/învățarea populației la nivelul exigențelor europene. **Problema reală a României este legată de educație, de adaptarea comportamentală a românilor la exigențele UE.**

În tradiția pedagogiei naționale conceptul de învățământ presupune două componente: instrucția și educația, care se aplică unitar, dar teoretic sunt dissociate. A renunța la această percepție teoretică înseamnă a goli de componente esențiale conținutul sistemului nostru național.

În ultimii 20 de ani „s-au aplicat” strategii de aliniere la Occident doar la nivelul conținuturilor învățării, ignorându-se interesul și efectele nocive ale neglijării demersului educativ.

Un alt efect pervers este afirmarea non-valorii, a antimodelor, care dezorientează tineretul, îl face incapabil de a mai diferenția binele de rău, falsul de original, adevărul de minciună.

Cel mai important efect al politicii educaționale este faptul că:

- după 20 de ani de mimare a democrației, populația României nu știe să aleagă;
- la 20 de ani după „răsturnarea” comunismului, mulți dintre români regretă acea epocă;

- după 20 de ani mulți dintre români consideră, în mod eronat, că societatea în care trăiesc este o societate cu adevărat democratică;

- individul nu și-a format și consolidat trăsăturile fundamentale ale cetățeanului liber: independența materială, libertatea de gândire și de opțiune, curajul de opinie și exercițiul de a pretinde reprezentanților autorității să-i servească interesele și să nu îl oblige să se subordoneze decât dacă prevede legea.

Noi, semnatarii conștienți și responsabili ai prezentului MANIFEST, ne adresăm cu toată responsabilitatea

Președintelui României:

- să respecte prevederile constituționale și să se manifeste ca un garant real, eficient și credibil al fiecărui cetățean pe care îl reprezintă;

- să respecte jurământul depus potrivit art. 82(2) din Constituția României prin care se angajează expres „...să-mi dăruiesc toată puterea și priceperea pentru propășirea spirituală și materială a poporului român...”;

- să diferențieze noțiunea de legalitate de cea de legitimitate, în sensul că jurământul îl obligă să apere și interesele celui mai mare număr dintre românii care nu l-au votat pentru că au votat împotriva sau nu s-au prezentat la vot;

- să își onoreze asumarea calității de președinte și să încurajeze acțiunile eficiente împotriva tuturor celor care încalcă legea, chiar dacă fac parte dintr-un partid politic agreeat sau din grupuri de interese ce par a fi de bună credință;

- să iubească și să lupte pentru binele tinerilor din România, așa cum luptă pentru binele copiilor săi;

- să constituie un model pentru tinerii și populația României și să impună respectul și considerația omologilor străini în contextul reprezentărilor internaționale;

- să accepte ideea că cel mai bun comandant este acela care își asumă răspunderea și dă acele comenzi necesare prin care se câștigă o bătălie și sunt salvate viețile oamenilor.

Membrilor Guvernului României:

- să accepte ideea că o reformă în învățământ nu este posibilă decât în măsura în care aceasta oglindește și servește o reformă structurală reală și profundă în viața economică, în instituțiile statului și în mentalul colectiv al națiunii;

- reforma în învățământul românesc nu este posibilă și reală prin copierea și implementarea altor modele;

- o reformă națională presupune analiza specificului și dificultăților naționale, prognozarea progresului național pe termen mediu și lung, obiective și ținte de armonizare și integrare cu exigențele comunității europene;

- o guvernare eficientă are în vedere faptul că cea mai mare economie și cea mai bună politică bugetară se fac investind în educație;

- o guvernare capabilă proiectează pentru termen lung. Guvernanții noștri știu că o investiție în învățământ aduce pe viitor reduceri de costuri în sănătate (prin educația populației și acțiunile de medicină preventivă); în administrație (prin calitatea prestației funcționarilor și onestitatea relației cu solicitanții); în serviciile de protecție și poliție socială (prin reducerea costurilor ca urmare a scăderii infracționalității și derapajelor sociale); în justiție (prin reducerea numărului de cauze ca urmare a generalizării comportamentului civilizat al populației);

- problema esențială a României privește calitatea clasei politice, a guvernanților ineficienți, a lipsei de răspundere, a incapacității de a promova modele, de a limita/stopa manifestarea liberă a antimodelelor;

- solicităm regândirea strategiilor de educație națională dintr-o perspectivă preponderent comportamentală și responsabilă;

- România are nevoie de un program național și de o coordonare guvernamentală/interministerială, care să urmeze principiile unei programe a educației naționale, de remodelare a comportamentului național. Acest program să fie aplicat în toate instituțiile statului de la cel mai înalt nivel până la ultimul angajat care, acum, nu-și face datoria dacă nu primește mită, nu are chef sau nu primește un ordin de la superiori;

- propunem a se lua măsuri pentru rescrierea codurilor profesionale;

- propunem, pentru categoriile de bugetari care funcționează în baza investiției și a jurământului depus, implementarea de restricții și responsabilități exemplare pe măsura drepturilor și privilegiilor pe care le au;

- cerem promovarea de legi și decizii drepte și eficiente prin care se stimulează dezvoltarea economică și inițiativa în descoperirea și pedepsirea fraudei.

Ministrului Educației:

- să ia notă de faptul că învățământul este **ultimul domeniu care a cedat acțiunii destructurative** parcursă de societatea românească în ultimii 20 de ani;

- să ia notă de faptul că singurii care **au asigurat această întârziere** au fost **cadrele didactice;**

- să ia notă de faptul că **sindicatul din învățământ nu îi sunt adversari, sunt un partener competent, profesional, de bună-credință, nu fac jocuri politice, dar militează pentru o reformă reală și profundă** și că refuză cosmetizări ineficiente, cu rezultate îndoielnice, pe baza unor sacrificii nemeritate;

- să ia notă de faptul că **managementul** în învățământ presupune în mod necesar o relație de **colaborare și parteneriat cu toți actorii actului educațional:** părinți, tineri, profesori, reprezentanți ai instituțiilor statului;

- să accepte ideea că **o reformă a învățământului impune acțiuni și decizii responsabile,** începând de la cel mai înalt nivel administrativ, până la profesorul care pune o notă, acordă o sancțiune sau un premiu. Ca și în alte domenii, în învățământ nimeni nu răspunde sau răspunde evident nesemnificativ pentru că nu își asumă, emite note sau puncte de vedere, pasând responsabilitățile deciziilor eronate către subordonați. Este cel mai elocvent exemplu de lipsă de demnitate și ineficiență decizională.

- să nu uite că decizia are reguli neschimbate: fundamentarea, asumarea de către decident, integrarea în contextul legislativ, precizarea condițiilor de aplicare, efectele nerespectării și formularea inechivocă;

- dacă vreți să rămâneți în istoria învățământului ca un ministru de referință și de succes, Domnule Ministru, vă propunem să gândiți și să inițiați un program prin care să angajați în sistemul național educațional forțe și capacități latente, datoare societății românești: cultele religioase cu toate structurile lor instituționale, instituțiile media cu toate posibilitățile și resorturile specifice, fundațiile naționale și asociațiile neguvernamentale cu toate posibilitățile reale de care dispun pentru a fi evaluate și acreditate în continuare în scopul declarat.

Parlamentarilor României:

- să nu uitați că legile și actele normative în materie de învățământ și educație au un efect tardiv, imprevizibil și incalculabil, care în timp pot afecta și **propria dumneavoastră securitate, avere și familie;**

- vă cerem cu cea mai profundă solemnitate să vă abțineți de la comportamente, atitudini și decizii antisociale și antinaționale;

- să promovați cu curaj **prevederi legale bune și drepte necesare României și revigorării sale naționale**, chiar dacă acestea nu vă convin sau nu convin celor de care depindeți material, ca poziție socială, imagistic sau celor care vă șantajează;

- să slujiți o doctrină politică, să fiți fideli acesteia și să încetați migrarea în funcție de interese personale, de grup, la comandă sau din orgolii;

- să nu uitați că **salvarea națiunii**, ca în toate cazurile cunoscute în istoria lumii, **constă în învățământ**;

- să nu uitați că **România are nevoie de acele legi bune care să asigure și instruire și educație: un judecător impecabil profesional, dar needucat este mai nociv social decât un judecător cu o pregătire profesională redusă, dar educat în spiritul dreptății și intransigenței**;

- **suntem convinși că Parlamentul nu exprimă imaginea României deoarece această imagine este deteriorată, contrafăcută și modificată de o industrie media inacceptabil de liberă, până la iresponsabil și nocivă.**

Asociațiilor de părinți:

- vă chemăm să fiți alături de noi, să **aveți încredere în demersul nostru sincer și dezinteresat**;

- nu uitați că **prin plata contribuțiilor către stat acesta vă este obligat să asigure educarea și instruirea copiilor dumneavoastră la cel mai înalt nivel de performanță al capacităților fizice și intelectuale, al dotărilor specifice pentru performanța artistică și sportivă**;

- veți găsi în sindicatele din învățământ un partener care să facă din organizațiile dumneavoastră un actor social important, direct interesat și responsabil pentru redresarea României, prin educație și formarea unui tineret conștient, capabil și autoexigent.

Asociațiilor de elevi:

- vă chemăm alături de profesorii voștri care vă învață adevărul, diferențierea binelui de rău, a moralului de imoral și a drumului spre libertatea de conștiință și civică;

- vă chemăm să vă integrați în rândul tineretului UE, în primul rând printr-o atitudine exigentă și critică față de școală, dar, în același timp, să nu faceți niciun rabat factorului politic, indiferent de promisiuni, intimidări sau sugestii inconvenabile;

- **vă rugăm să nu uitați că voi sunteți viitorul țării, că voi trebuie să reconstruiți această țară care timp de 60 de ani de zile a stagnat în timpul comunismului și a regresat după 1989.**

Noi, inițiatorii și semnatarii de mai jos ai acestui MANIFEST, convinși că demersul nostru unitar poate avea impact și efecte pozitive, ne angajăm la acțiuni comune și concertate cu asociațiile de părinți și de elevi pentru a determina sensibilizarea clasei politice și regândirea de către guvernanți a strategiilor naționale de instruire și educare în folosul tinerilor, al țării și pentru optimizarea integrării reale în UE.

ȘCOALA

LOCALITATEA.....

TABEL
CU SEMNATARIILE ADERENȚI LA MANIFESTUL
PENTRU ÎNSĂNĂTOȘIREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI ROMÂNESC

Nr. crt.	Numele și prenumele	Semnătura	Nr. crt.	Numele și prenumele	Semnătura
1			31		
2			32		
3			33		
4			34		
5			35		
6			36		
7			37		
8			38		
9			39		
10			40		
11			41		
12			42		
13			43		
14			44		
15			45		
16			46		
17			47		
18			48		
19			49		
20			50		
21			51		
22			52		
23			53		
24			54		
25			55		
26			56		
27			57		
28			58		
29			59		
30			60		

Nr. crt.	Numele și prenumele	Semnătura	Nr. crt.	Numele și prenumele	Semnătura
61			96		
62			97		
63			98		
64			99		
65			100		
66			101		
67			102		
68			103		
69			104		
70			105		
71			106		
72			107		
73			108		
74			109		
75			110		
76			111		
77			112		
78			113		
79			114		
80			115		
81			116		
82			117		
83			118		
84			119		
85			120		
86			121		
87			122		
88			123		
89			124		
90			125		
91			126		
92			127		
93			128		
94			129		
95			130		

.....
(data)